



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
Именем Российской Федерации  
**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Курган  
14 февраля 2022 года

Дело № А34-17328/2021

резюлютивная часть решения объявлена 07 февраля 2022 года,  
в полном объеме текст решения изготовлен 14 февраля 2022 года.

Арбитражный суд Курганской области  
в составе судьи Т.Г. Крепышевой, при ведении протокола судебного заседания в письменном виде помощником судьи В.Е. Самсоновым, с использованием средств аудио и видеозаписи, посредством веб-конференции рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ПАШКОВСКОЕ» (ОГРН 1064512023905, ИНН 4516009124) к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «АРСЕНАЛ АГРОТРЕЙД» (ОГРН 1122364001980, ИНН 2364007310) о взыскании 16815367 рублей 58 копеек,

при участии:

от истца посредством веб-конференции - Ердукова А.Ю., представитель по доверенности от 30.08.2021, паспорт, диплом о высшем юридическом образовании;  
от ответчика - явки нет, признаётся извещённым надлежащим образом в силу положений статей 121, 123, 124 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (почтовое уведомление № 64090161304794, отчёт о публикации судебных актов в КАД);

установил:

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ПАШКОВСКОЕ» (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Курганской области с исковым заявлением к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «АРСЕНАЛ АГРОТРЕЙД» (далее – ответчик) о взыскании задолженности за поставленный товар по договору №11/19 от 26.11.2019 в размере 15286697 рублей 80 копеек, штрафной неустойки, предусмотренной пунктом 3.1 договора №11/19 от 26.11.2019 в размере 1528669 рублей 78 копеек.

Ответчик, извещённый надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства в силу положений статей 121, 123, 124 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по месту нахождения юридического лица, подтверждённым сведениями из Единого государственного реестра юридических лиц, явку своего представителя не обеспечил, письменный отзыв на иск не направил.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержал.

Заслушав объяснения представителя истца, исследовав письменные материалы дела, и, оценив имеющиеся доказательства в соответствии с частью 2 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в их совокупности и взаимосвязи, суд находит иск обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Как следует из материалов дела, 26.11.2019 между истцом (продавец) и ответчиком (покупатель) подписан договор купли-продажи зерна №11/19 (с протоколом разногласий), по условиям которого продавец принимает на себя обязательства поставить (передать), а покупатель – принять и оплатить указанный ниже товар: наименование товара: пшеница 5 класс, урожай 2019 г., ГОСТ 9353-2016, количество товара 1777523 килограмма, цена

товара 8 рублей 60 копеек за один килограмм, НДС не содержит. Общая стоимость товара составляет 15286697 рублей 80 копеек (пункты 1.1., 1.2., 1.3., 1.4., 1.5. договора).

Согласно пункту 2.1 договора продавец передаёт товар покупателю по переписи на ОАО «Петуховский элеватор», расположенное по адресу: Курганская область, г. Петухово, ул. Рабочая, 57-а, с составлением тройственного акта сдачи-приёмки зерна.

Тройственный акт сдачи-приёмки зерна должен содержать информацию о количестве и качестве передаваемого товара (пункт 2.2 договора).

В соответствии с пунктом 2.4 договора передача (перепись) товара осуществляется в срок до 30.11.2019.

Оплата товара производится покупателем в течение 40 банковских дней с момента передачи (переписи) товара путём перечисления денежных средств на расчётный счёт продавца (пункт 2.5 договора).

Истец свои обязательства по договору выполнил надлежащим образом, о чём свидетельствует акт сдачи – приёмки зерна от 28.11.2019 о передаче истцом ответчику на складе элеватора, расположенном по адресу: Курганская область, г. Петухово, ул. Рабочая, 57-а зерна урожая 2019 года: пшеница 5 класса, в количестве 1777523 килограмма, качество соответствует ГОСТ 9353-2016, подписанный истцом, ответчиком и ОАО «Петуховский элеватор» без возражений.

Однако, ответчиком принятый товар не оплачен, доказательств обратного материалы дела не содержат.

В целях соблюдения досудебного порядка урегулирования спора истцом ответчику 10.09.2021 вручена претензия (лист дела 53-54).

Поскольку ответчик, несмотря на претензию, добровольно свои обязательства по оплате поставленного товара не исполнил, истец обратился в суд с настоящим иском за защитой нарушенных прав и законных интересов (статья 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статья 12 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно статьям 307, 309 Гражданского кодекса Российской Федерации стороны должны исполнять обязательства надлежащим образом в соответствии с условиями договора и закона, односторонний отказ от исполнения обязательств недопустим (статья 310 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии с частью 1 статьи 516 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. К отношениям по поставке продукции применяются правила о договорах купли - продажи (пункт 5 статьи 454 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно статьям 485, 486 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, иными правовыми актами. Если покупатель своевременно не оплачивает переданный в соответствии с договором купли-продажи товар, продавец вправе потребовать оплаты товара.

Как установлено судом, факт получения товара ответчиком подтверждается материалами дела, товар ответчиком принят, что следует из акта сдачи – приёмки зерна от 28.11.2019, возражений относительно сроков, количества и качества поставленного товара не заявлено.

Между тем, обязанность по оплате поставленного истцом товара надлежащим образом в полном объёме не исполнена.

Доказательств оплаты полученного товара в сумме 15286697 рублей 80 копеек, ответчиком в материалы дела не представлено.

Согласно писем от 04.02.2020, от 17.02.2020 ответчик гарантировал истцу оплату задолженности в срок до 17.02.2020, до 02.03.2020 соответственно.

Согласно статье 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается в обоснование своих требований и возражений.

В соответствии с частью 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждому лицу, участвующему в деле, гарантируется право представлять доказательства арбитражному суду и другой стороне по делу, обеспечивается право заявлять ходатайства, высказывать свои доводы и соображения, давать объяснения по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, связанным с представлением доказательств. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Истец такие доказательства представил, тогда как ответчиком отзыв на исковое заявление, доказательства в подтверждение возражений по иску, либо доказательства исполнения обязанности по оплате поставленного товара не представлены.

При изложенных обстоятельствах, оценивая представленные доказательства в совокупности (статья 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), учитывая, что задолженность по оплате поставленного истцом товара не произведена, доказательств обратного в установленные судом сроки ответчиком не представлено, размер задолженности ответчика подтверждён материалами дела, суд приходит к выводу, что требование истца о взыскании с ответчика суммы основного долга 15286697 рублей 80 копеек обоснованно и подлежит удовлетворению.

Истцом заявлено требование о взыскании договорной неустойки в сумме 1528669 рублей 78 копеек, начисленной за период с 03.02.2020 по 14.10.2021 года исходя из ставки 0,1%.

В соответствии с пунктом 1 статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признаётся определённая законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В силу статьи 331 Гражданского кодекса Российской Федерации соглашение о неустойке должно быть совершено в письменной форме независимо от формы основного обязательства.

Пунктом 3.1 договора сторонами согласовано, что в случае просрочки оплаты товара покупатель выплачивает продавцу, по его требованию, штрафную неустойку в размере 0,1% от суммы подлежащей оплате, за каждый день просрочки, но не более 10% от стоимости неоплаченного товара.

Учитывая, что ответчиком договорные обязательства надлежащим образом не исполнены, суд считает, что требование истца о взыскании с ответчика неустойки являются обоснованными.

Согласно расчёту, произведённому истцом, размер пени за период с 03.02.2020 по 14.10.2021 от суммы основного долга 15286697 рублей 80 копеек исходя из ставки 0,1% (но не более 10% от стоимости неоплаченного товара), составил 1528669 рублей 78 копеек.

Расчёт пеней судом проверен и признан верным, согласуется с положениями пунктов 2.5, 3.1 договора, ответчиком не оспорен.

В силу пункта 1 статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку. Если обязательство нарушено лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, суд вправе уменьшить неустойку при условии заявления должника о таком уменьшении.

Ответчиком о несоразмерности заявленной суммы неустойки не заявлено, таким образом, учитывая, что доказательств наличия явной несоразмерности начисленной

неустойки, соглашение о которой определено сторонами в договоре, последствиям нарушения обязательства, материалы дела не содержат, оснований у суда для самостоятельного уменьшения размера неустойки не имеется.

Суд полагает необходимым отметить то, что применённый истцом размер неустойки (0,1%) согласован сторонами, и в целом, является обычно применяемым в деловом обороте. Более того, размер неустойки 0,1% предусмотрен как для покупателя в случае нарушения срока оплаты, так и для поставщика в случае нарушения им срока поставки (пункты 3.1., 3.2. договора).

Также суд учитывает положения договора, согласно которому стороны ограничили максимальный её размер, который не может превышать 10% от стоимости неоплаченного товара.

Кроме этого, суд отмечает, что согласно пункту 1 статьи 9.1. Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности» для обеспечения стабильности экономики в исключительных случаях (при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера, существенном изменении курса рубля и подобных обстоятельствах) Правительство Российской Федерации вправе ввести мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами (далее для целей настоящей статьи - мораторий), на срок, устанавливаемый Правительством Российской Федерации. В акте Правительства Российской Федерации о введении моратория могут быть указаны отдельные виды экономической деятельности, предусмотренные Общероссийским классификатором видов экономической деятельности, а также отдельные категории лиц и (или) перечень лиц, пострадавших в результате обстоятельств, послуживших основанием для введения моратория, на которых распространяется действие моратория.

Как разъяснено в Обзоре по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории РФ новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 2, утверждённом Президиумом ВС Российской Федерации 30.04.2020 (вопрос № 10), одним из последствий введения моратория является прекращение начисления неустоек (штрафов и пеней) и иных финансовых санкций за неисполнение или ненадлежащее исполнение должником денежных обязательств и обязательных платежей по требованиям, возникшим до введения моратория (подпункт 2 пункта 3 статьи 9.1, абзац 10 пункта 1 статьи 63 Закона о банкротстве).

Однако перечень отраслей российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции, утверждённый постановлением Правительства Российской Федерации № 434 от 03.04.2020, является закрытым.

Деятельность ответчика по оптовой торговле сельскохозяйственным сырьем и живыми животными согласно ОКВЭД (код - 46.2) не входит в закрытый перечень отраслей российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции, суд принимает во внимание, что введенные ограничительные меры действовали в период апрель - май 2020 года и не распространялись на деятельность ответчика, кроме того, обязательства ответчика по оплате возникли с учётом пункта 2.5 договора до возникновения обстоятельств, связанных с распространением на территории РФ новой коронавирусной инфекции COVID-19, в связи с чем, суд не находит оснований освобождения ответчика от оплаты неустойки.

Объективных доказательств, свидетельствующих о возможности освобождения ответчика от ответственности на основании статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации материалы дела не содержат, ответчик на таковые доказательства не ссылается.

Таким образом, требование истца о взыскании неустойки в размере 1528669 рублей 78 копеек подлежит удовлетворению.

Учитывая, что истцу при подаче иска предоставлена отсрочка уплаты государственной пошлины, в силу положений статей 333.17, 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации с ответчика в доход федерального бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в размере 107077 рублей.

Руководствуясь статьями 167 – 170, 171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

иск удовлетворить.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «АРСЕНАЛ АГРОТРЕЙД» (ОГРН 1122364001980, ИНН 2364007310) в пользу ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ПАШКОВСКОЕ» (ОГРН 1064512023905, ИНН 4516009124) основной долг в размере 15286697 рублей 80 копеек, неустойку в размере 1528669 рублей 78 копеек, всего 16815367 рублей 58 копеек.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «АРСЕНАЛ АГРОТРЕЙД» (ОГРН 1122364001980, ИНН 2364007310) в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 107077 рублей.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подаётся через Арбитражный суд Курганской области.

Судья

Т.Г. Крепышева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 10.01.2022 11:32:26

Кому выдана Крепышева Татьяна Геннадьевна